

Procedura recenzji dla publikacji naukowych Wydawnictwa Naukowego Józefa Piłsudskiego w Sulejówku

1. Tekst publikacji naukowej podlega dwóm recenzjom przeprowadzonym przez niezależnych recenzentów.
2. Procedura recenzji przebiega według ogólnie przyjętego standardu w zakresie double-blind peer review (zarówno Recenzent, jak i Autor/Redaktor Naukowy są anonimowi).
3. Recenzentem publikacji naukowej może być osoba mająca tytuł doktora habilitowanego lub profesora.
4. Recenzent nie może być zaangażowany w tym samym ośrodku naukowym z którego pochodzi Autor/Redaktor Naukowy.
5. Recenzent w przypadku zauważenia możliwości wystąpienia konfliktu interesów, sygnalizuje ten fakt wydawnictwu oraz zwraca tekst będący przedmiotem recenzji. Za konflikt interesów uznaje się zachodzące między Recenzentem a Autorem/Redaktorem Naukowym:
 - bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt);
 - relacje podległości zawodowej;
 - bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających przygotowanie recenzji;
 - uczestnictwo w przewodzie doktorskim bądź w postępowaniu habilitacyjnym Autora w charakterze recenzenta.
6. Recenzent sporządza recenzję w terminie ustalonym z wydawnictwem na podstawie umowy recenzji.
7. Recenzja zawiera ocenę atrakcyjności merytorycznej książki oraz ocenę zasadności opublikowania utworu w postaci książki w następujących aspektach:
 - trafność podjętej problematyki oraz jej oryginalność na rynku wydawniczym,
 - aktualność w odniesieniu do metod badawczych, tematyki i cytowanej literatury oraz poprawność aparatu naukowego
 - zauważone przez Recenzenta ewentualne usterki i nieprawidłowości merytoryczne w treści utworu,
 - ewentualne propozycje zmian i uzupełnień w treści utworu, które mogą przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności utworu na rynku wydawniczym.
8. Autor/Redaktor Naukowy zobowiązany jest ustosunkować się merytorycznie do zgłoszonych w recenzji uwag i propozycji, w tym poinformować o decyzji, czy poprawi maszynopis zgodnie z uwagami Recenzenta czy też rezygnuje z wydania książki.
9. W przypadku uwag Recenzenta dotyczących możliwego naruszenia praw autorskich osób trzecich publikacja zostaje sprawdzona z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego „Plagiat.pl”.
10. Wnioski z weryfikacji przekazywane są Recenzentowi i Autorowi oraz stanowią podstawę do ostatecznej decyzji o przyjęciu do publikacji.